

跨越修昔底德陷阱是偽命題

作者：張志剛 一國兩制研究中心總裁、全國政協委員

文章刊載於《明報》2024年4月11日

在兩會召開之後，大量外國政要接踵訪問北京，其密度之高，差不多是每兩天就有一位或一團到訪，而且許多都由國家主席習近平親自接見。而在這一大批外國訪客之中，美國哈佛大學甘迺迪政府學院創始院長艾利森（Graham Allison）也是其中一位。他和其他美國商界頂級領袖一起獲得習近平接見，並且獲點名發言。這種特殊的安排，當然有其政治原因。艾利森除了在與習近平會面時發言講話之外，之前一日更單獨與外長王毅見面。

而到京之後，艾利森首先出席了由中信出版社出版有關他的新書《跨越修昔底德陷阱：王輝耀對話格雷厄姆·艾利森 論中國與世界》（Escaping Thucydides's Trap: Dialogue with Graham Allison on China-US Relations）發布會。艾利森在這些活動的前後，也接受了不少中外媒體採訪。所以艾利森今次到訪北京，相信是中國外交活動的一項精心部署。

個人暫時未有機會看到這本新書，但相信是輯錄其過去就中美關係訪問的談話和發表的文章。書的編者是王輝耀，而不是艾氏本人，跟後者在2017年所出版的書籍比較，兩者都是以其創構的「修昔底德陷阱」為重心，但其角度鋪排就大有不同。2017年出版的作品，名為《注定一戰：中美能否避免修昔底德陷阱？》（Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?）；而今次的新書，就以「跨越修昔底德陷阱」的直述句為主軸。與之前的主軸「注定一戰」，「能否避免修昔底德陷阱」只是一個提問，雖然都是用上類似的字句，但立場和主調就截然不同。

艾利森在上次新書出版時，曾經到港推銷新書，並且頻密約見香港商界人士。個人的判斷：他主要推銷的不止是他的新書，而是希望通過香港商界，向北京傳遞「美國可能準備一戰」的信息。由2017年開始，雖然美國經歷了大選並更替政府，但中美關係一直向下尋底。如果「和／戰」是中美關係的兩頭，在過去6年的變化發展，的確是向「終須一戰」的方向發展。而艾利森今次訪問北京，就從正面去演繹中美當前關係，那就是要避免一戰，亦可以避免一戰。

看了多個對艾利森的採訪，其實他並沒有提出任何確實可行的辦法，去令中美逃過一戰的厄運；他充其量是稱讚中美兩國領袖：他認為習近平和拜登都是成熟、聰明、睿智的政治領袖，他們可以平心靜氣，閉門討論兩國關係，這是正面解決問題的力量。而他再補充多一點，那就是中美兩國的軍事力量，「一戰」就代表毀滅——那不是兩國的毀滅，而是全世界的毀滅。

美國目前不會冒熱戰風險

艾利森這些說解，不是沒有道理，但卻不是現時才出現的道理。打壓中國，拜登不比特朗普手軟；見於中美關係，現時的狀況，就算不比特朗普落任時差，也一定不比那時好。而一位資深的新加坡外交家曾私下分享他對特朗普的看法，就是這名商人總統非常不愛打仗。見於特朗普的 4 年執政，實在又鮮有輕啟戰端。更何況，中美一戰的毀滅，就算不是厭戰之如特朗普，其他總統也不會選擇同歸於盡。

如果不把「戰」簡單演繹為戰爭，其實美國早已經向中國開戰，只不過這不是明刀明槍的熱戰！由貿易戰開始，再到金融戰、科技戰，美國的打壓從未停止。美國要把中國這個「老二」搞垮，不會選擇打仗。因為就算真的有軍事衝突，都不會是二戰時日本向美國本土進襲。現時的戰爭熱點是南海和台灣，選擇這兩處地點動手，美國的代理人固然無法抗衡中國的軍事力量；就算美國直接介入打一場有限度的戰爭，也是絕無把握。美國選擇軍事衝突而無勝算，那將要冒非常大的風險；打不贏，就要退出亞太地區。這個風險，美國目前不會冒。

如果中美必有一戰的「戰」是指熱戰的話，那就是一個偽命題。艾利森新書的要跨越中美一戰，那也是偽上加偽。因為中美領導人不會把全世界毀於一旦。但如果這個「戰」是指美國打壓中國的嚴厲手段，那貿易戰早在 2018 年已經開打；而美國其他打壓手段，甚至 10 多年前已經展開。

至於艾利森在其他訪問中，也提到美國存在一個問題，就是美國政府內缺乏熟悉中國事務的專家。而台北「國安會」前秘書長蘇起在 3 月中的一個論壇也公開表示，華盛頓缺乏讀懂中國大陸的專家，這令美國沒有像以前應付蘇聯時建構的一套完整對華大政策，所以針對大陸的政策出爐得十分倉卒；美國政府甚至過度解讀中國大陸的野心，以為中國就像以前的蘇聯，拚命想向各地擴張勢力。

艾利森和蘇起的想法不謀而合，目前的困局，部分原因是美國錯誤理解中國。

美國不能接受的事實

個人對這種觀點非常有保留，俄羅斯和中國對「安全」是有截然不同的看法。俄羅斯拚命想擴張，土地多多益善，但中國卻無這種往績。中國與周邊國家達成邊界協定，其間犧牲了多少土地？這種犧牲，就是為了睦鄰，就是為了和平發展，最終也是為了地區安全。這是不用中國事務專家也可以得出的一致結論。

美國不能接受一個簡單的事實，就是中國成為世界第一大經濟體，這只是對一個簡單的數字理解。對中國 GDP（本地生產總值）的解讀，用不着麻煩懂中文、識漢語的中國事務專家。（文章僅代表個人立場）