

## 中國最大優勢在工業 形成止戰作用

作者：張志剛 一國兩制研究中心總裁、全國政協委員

文章刊載於《明報》2024年1月18日

張維為和李世默兩位先生都是中國發展的大好友，所以他們兩位都說好中國發展的故事，一點都不意外。但他們所講的都不是口號，而是有實實在在的數據支持。個人在討論時已經指出，要是張和李兩位先生所羅列的論據，只要有一半是真確的話，美國對華的打壓也不會成功。

### 美國工業力量 無法應付對華軍事衝突

張和李兩位先生的論述不是一樣，但都有一個共通點，那就是中國自身有一個最大優勢，就是工業能力夠強！其工業製造強大的程度，是當今世界沒有任何一個國家可以比擬。有了這個實在的工業製造力量，就可以形成一股「止戰」的作用。這個「止戰」，當然最核心的是「阻止熱戰」。以美國現時的工業製造力量，根本不可能應付大規模的對華軍事衝突，那更不要說兩敗俱傷的核戰。當美國失去「軍事」手段時，其他一切都可以見招拆招、以時間換空間，反正美國沒有殺着。

對於美國而言，面對一個「工業大塊頭」的中國，固然打不起像「俄烏」那樣針對中國的代理人戰爭，就算貿易戰和金融戰，也因為中國的工業底子和其引伸出去的貿易網絡，美國無法構成足夠遏制中國的國際多數。你美國可以不計成本效益，用其他國家的產品取代中國製造，但其他國家可以嗎？其他國家的國民，願意付高三到五成的價格嗎？

面對中國穩固的工業基礎，美國既無從入手，也投鼠忌器；但更麻煩的是，世界發展大潮流就是不利美國維持一國獨大的超級霸權。上周專欄引述在「盛世？亂世？如何面對世界新局勢」論壇中，召集人陳啟宗先生就對當下的道德價值矛盾引以為憂。陳先生引述中、印、俄及伊斯蘭世界的人口，已經是全世界的六成有多，他們所代表的道德價值體系，跟傳統西歐和美國截然不同。爭奪道德價值主流，必然帶來衝突。

這其實只是整個故事的一面，而另一個維度，就是世界逐步走向多元。美國生產值（GDP）在全球的份額，由1960年的39.2%，下跌到2000年的30.3%；最新的數字，2022年美國只佔全球生產值的25.3%（見圖）。更何況這個生產值，有相當部分是來自虛的金融和服務業。

## 世界趨多元 中等強國愈來愈多

就以陳啟宗列出人口數字的國家，中國當然是「中美角力」的主角，國家領導人在不同場合都明確表示無意挑戰美國的霸權地位；中國只是謀求發展，最終達到民族復興的目標。但對美國而言，中華民族光輝燦爛的歲月裏，還沒有美利堅合眾國的存在。美國的建立，不足 250 年，成為最大經濟體只有 100 多年，稱霸更不足 100 年，跟中國 5000 年的文明歷史根本不能比較。中國不是要挑戰美國霸權，但當中國民族復興之後，美國應該用什麼姿態去「仰視」千年的文明。

「民族復興」這個概念，美國不但不能理解、不能感受，更不能接受，更不要說支持。但美國當下要面對尋求民族復興的國家，遠遠不止中國，俄羅斯也是，土耳其也是，伊朗也是，甚至伊拉克也是。印度不一定也用民族復興來自勉，因為他們可能覺得印度本身每一天都在壯大。但無論如何，印度是不結盟運動的推手，也執意要做一個有聲有色的大國，印度不可能以美國的利益為優先。

世界發展大趨勢，就是「中等強國」愈來愈多，一些尋求回復民族昔日的光輝，例如伊朗、土耳其；一些希望出人頭地、吐氣揚眉，例如韓國、巴西。這種發展，簡直就是遍地開花。當全世界的大勢是百花齊放時，美國又如何維持一枝獨秀？

## 百花齊放 對華有利

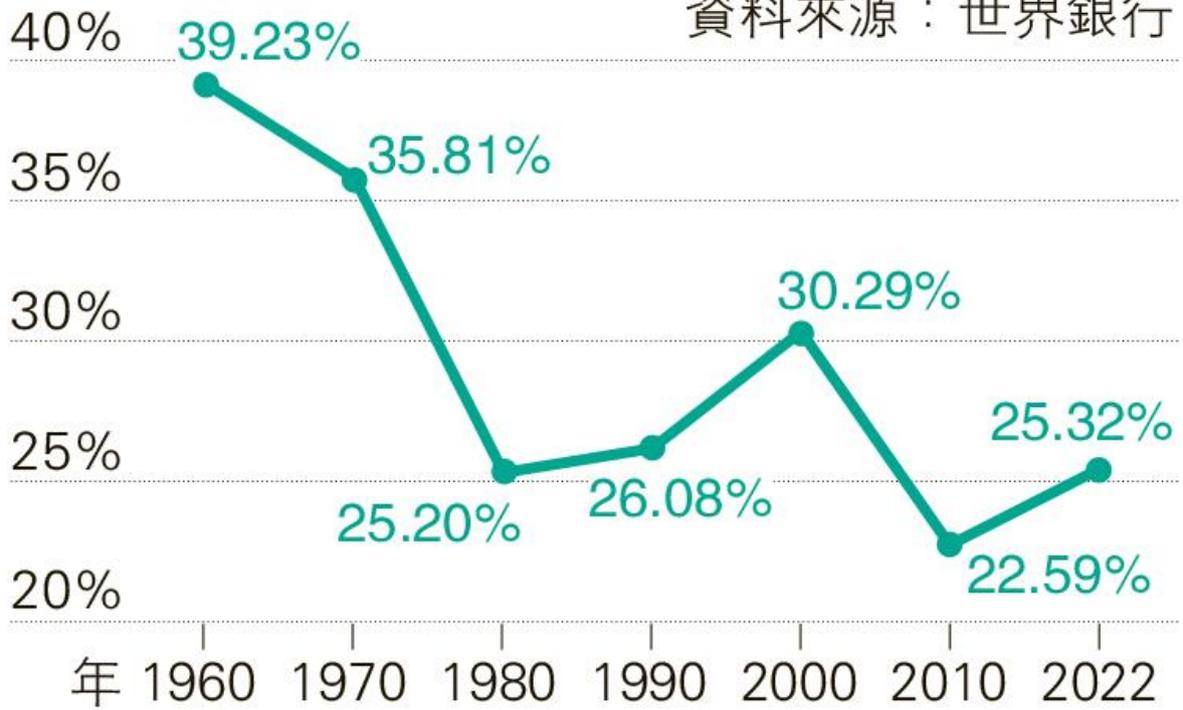
之前本欄曾寫過土耳其是中國可以爭取的朋友；實際上，中國可以爭取的朋友又何止土耳其！整個中東地區，都是中國可以爭取的朋友。中國與中東阿拉伯國家的關係，在美國逐漸退出這個戰略地區而備受關注。但中國在中東地區的活動，並不始自最近，在經濟發展合作上有非常悠久的歷史。以阿聯酋為例，它的 40 多個自貿區，很多都借鏡了中國經濟特區的經驗；加上中國的製造業正是中東國家所需，再加上中國不干預別國內政的路線方針，更是廣受中東國家歡迎。

美國在中東的影響力正在急劇消減，就算中國不主動替補，此消彼長也是自然態勢。中國不尋求結盟，只尋求多交朋結友。百花齊放的大形勢發展，就於我有利了。



## 美國 GDP 佔世界比重

資料來源：世界銀行



(文章僅代表個人立場)