

「投票率」最新的政治意義

作者：張志剛 一國兩制研究中心總裁、全國政協委員
文章刊載於《明報》2023年12月21日

對於選舉的投票率，本欄在歷次選舉前後已經有不少討論，尤其是在2021年立法會選舉之前，對香港過去及國外中央和地方層面選舉的投票率也有相當詳細的分析和梳理，在此不再重複引用。上周本欄已經詳細引用過去的數據和我們研究之後得出的結論，就是2021年立法會選舉的投票率和時段模式是受當年的新冠疫情影響；我們的判斷是，如果不是在關鍵時刻「當機」，區議會選舉投票率是有機會超過三成。

今屆區議會選舉投票率目標是超過三成，起碼和2021年立法會的投票率看齊，達到甚至超過30.2%，已經是人所共知的「政治目標」，那為何要以30.2%定為今屆區議會選舉的目標？在本欄2021年11月的兩篇文章中已經指出，「投票率」本身是受很多因素影響，本身的高與低也不能和政治的好壞優劣拉上關係。簡而言之，投票率不是愈高就愈好。如果在一般的民主選舉中，投票率這東西是「政治中性」，高低只是一個客觀事實。

「大風吹與搽石仔」

至於在香港的特定政治環境中，在完善選舉制度之前，無論在立法會或區議會選舉中，建制派都不希望投票率太高。而我們從事選舉研究近20年，也得出一條「鐵律」，就是「相對而言，投票率低對建制有利」。過去建制派內流行過一句選舉術語，叫「大風吹對搽石仔」，建制派的選舉策略，是深耕細作，步步為營。最典型的做法，先在地區設立辦事處，招聘有能力、肯苦幹的人士從事地區工作，通過日常接觸及服務提供，去和區內居民建立緊密關係，「蛇齋餅糶」更是常用建立良好關係的手段。這些個人關係，就等於「搽石仔」，是一塊一塊地搽出來。

但反對派的選舉策略就靠製造議題，激化對立，製造恐慌，如果有足夠材料的話，最好是再加仇恨和怨憤。總而言之，氣氛愈差，他們的得票愈高，那就像一陣大風颳起，來勢洶洶，但大風過後，又回復平靜。反對派必須把分寸拿捏得非常準繩，大風對正選舉那一兩個星期颳起，選舉之後，就事過境遷，就算「後真相」又如何，反正大局已定。

「築堤壩與發大水」

從選舉民調來看，建制幾乎每次都是高開低走，最終勝負關鍵，就是低走得快急還是緩慢。如果反對派的「大風吹」不大吹得起來，只是 3 號風球，那建制派就選舉佔優；如果好像 2019 年那樣颳到山竹、天鵝的水平，那建制派就一敗塗地。

「揀石仔」和「大風吹」是一個對雙方選舉策略相當貼切又形象化的描述，但卻無法結合起來，表達出建制派和反對派在選舉上的對立競爭性。個人在為相關人士說明這個選舉關係時，改用了另一套表述：「築堤壩與發大水」。以前在舊社會，最嚴重的自然災害就是洪澇，也就是俗稱的「發大水」。面對暴雨降臨令到河道水位驟升，時人就主要靠修築堤壩來防範大水。堤壩靠工人「揀石仔」逐寸增高，但能否擋得住洪水，就不止是靠民眾築高一點堤壩，而同樣要視乎洪水有多兇猛。2012 年和 2016 年的選舉，堤壩就頂得住洪水，但到 2019 年，就算堤壩確實築高了許多，但洪水太猛，最終都是高過堤壩。

投票率成明顯政治基礎

所以文章前面提出那條鐵律時，個人特別加了一個前提，就是「相對而言」。因為過去的投票率是由「建制派」和「反對派」兩大陣營的支持者共同構成，只不過我們是「揀石仔」，一寸一寸地加上去；對手就是靠大風吹，有時風細，有時風大。建制派的票數是穩步增加，循序漸進；反對派就大起大落，視當時政治形勢和社會氣氛而定。所以過去認為投票率低對建制派有利，那個低不是「絕對的低」，而是「相對的低」，也就是反對派構成的那一塊低！

經過完善選舉制度之後，反對派已經被各級選舉拒諸門外，那「投票率」也就不再是之前陳述那兩個層次的政治意義。由 2021 年的立法會選舉開始，各級選舉都只會是由「建制派」，又或者是「廣義建制派」參與。所謂「五光十色」，其顏色光譜就是反映「廣義建制派」內的政治光譜。在 2021 年之後的選舉中，投票支持了這個「廣義建制派」內政治光譜的選民，換一個角度來看，那其實就是「廣義建制派」的政治基礎。所以我們現在講的這個「投票率」，已經不再是第一個層次所講的「政治中性」的投票率，也不是第二個層次「築堤壩與發大水」的敵我消長關係，而是「廣義建制派」明確顯露出來的政治基礎。當然，不投票的民眾不等於不支持建制、不支持政府，但如果參與投票，那就起碼代表建制派參選的政治領袖已經和他們建立了一種明確的政治聯繫，所以 30.2% 才成為一項指標。長遠而言，這個代表明顯的政治基礎希望可以與時俱進，逐步擴大提升，而 30.2% 只是一個起步點，這就是全香港都要「拼三成」的政治意義。

（文章僅代表個人立場）