

金磚五國足以在「小院」外開拓新世界

作者：張志剛 一國兩制研究中心總裁、全國政協委員

文章刊載於《明報》2023年8月24日

「金磚國家」領導人峰會在8月22到24日於南非約翰內斯堡召開。因為今次峰會由南非作為東道國，所以有55個非洲國家成員的非洲聯盟也一併受邀出席。這一大批國家，都是被美國修築的「小院高牆」拒於門外的發展中國家。

無論是金磚五國（巴西、俄羅斯、印度、中國、南非），還是一眾「全球南方」（Global South）的國家，都不是一個「自我定義」的組織。他們其實是被以美國為首的發達國家，例如「G7」（七國集團，包括美國、德國、法國、英國、意大利、日本和加拿大）這些既得利益國家所「定義」的。

情況就是美國以自己的國家利益去劃分整個世界，最典型的劃分就是「小院高牆」的界限。提出「小院高牆」的戰略家其實也非常坦白，世界這麼大，但他們就是劃出維護他們核心利益的「小院」；進不了「小院」的國家，就只能各自打算。所謂金磚國家，其實就是如此由來。

非抗美陣營 予和平發展空間

許多評論都指出金磚國家結構鬆散，不能跟G7或者北約等組織相比。而事實上這個組織是「被定義組織」，當然不能與G7或者北約，又或者歐盟這些有既定自主的清晰目標組織相比較，壓根兒就不是同一類組織。

本欄在過去不斷強調，國家面對美國的壓制圍堵，是強調「戰略定力」，盡量避免「冷戰化」和「陣營化」。「金磚五國」是一個組織，但不是一個陣營；而「全球南方」更是一個概念，連嚴謹正式的組織都沒有建成。金磚五國和全球南方不是用來對抗或抗衡美國的「陣營」，卻可以為我們和平發展提供足夠的活動空間。「小院」之外，有足夠的海闊天空，這就合乎我們和平發展的戰略利益。

金磚五國都是各有懷抱、各有打算，甚至五國之間也存在不少矛盾。就算在歷史和地緣政治上與中國走得最近的俄羅斯，跟中國也存在相當多的矛盾，兩國過去幾次結盟都以失敗告終；俄國對遠東地區的管控，也顯得小心翼翼。而對於俄烏的軍事衝突，中國公開反對俄國使用核武，以尊重《聯合國憲章》來婉轉反對俄國的軍事行動，也聲稱中國視俄烏都是兄弟。中國這些立場，相信都不是俄國總統普京希望得到的最佳答案。

至於印度，與中國更是張力處處——邊境固然時有衝突，新德里政府也是美國全力拉攏的主要對象，印度甚至被美國刻意拉抬，要成為跟中國爭一日長短的競爭對手。所以，就以中、俄、印三國而論，已經存在這些嫌隙矛盾，更何況放大到金磚五國之中。

五國共通點：拒被美國擺佈

但這 5 個國家，都有一個共通點，就是高度重視自己國家的利益，對自己民族文化有自豪感，不肯尾隨美國任由其擺佈。俄羅斯一直自視為一個偉大的國家、偉大的民族。俄國與歐洲的齟齬，就是俄國精英階層覺得他們不能得到歐洲應有的尊重，他們總是心懷怨恨，覺得歐洲不應把俄羅斯當作歐洲的「鄉巴佬」。

而印度從來都是做「大國夢」的國家，印度獨立後首任總理尼赫魯就有一句名言：「我們要麼做一個有聲有色的大國，要麼什麼都不是！」如果用我們中國文化來表達，我不知道應該翻譯作「不成功，便成仁」，還是「寧為玉碎，不作瓦存」！而就算是「中國之友」、印度裔的新加坡駐聯合國前大使馬凱碩，他在其新作《亞洲的 21 世紀》中，也特別寫了兩個有關印度的章節：「印度：一個勇敢而富有想像力的超級大國？」、「印度能夠比中國更強大嗎？是的，印度可以」。這位為新加坡一生打拼的外交家，著書立說時，也不忘為自己的 **motherland** 的「大國夢」背書。

至於南非和巴西，都有自己獨立奮鬥的光榮歷史，而且不局限於自己本國，他們在非洲和拉丁美洲都負有地區領袖的角色，分別是非洲和拉丁美洲國家的領頭羊。南非一國，國民生產值就佔了全個非洲的兩成；而巴西作為佔了拉丁美洲面積一半的最大國家，其國內生產值就佔了全個拉美的三成以上。

南非和巴西在客觀條件上，已經注定是當地區大國的本色。而以他們過去的獨立歷史和人口面積，都不是「高牆」圍着那個「小院」可以容納得下。

美國「高牆」圍不住獨立自主國家

金磚五國不是同屬一個「陣營」，但都對自己國家的發展有抱負、有夢想。簡單而言，他們不會為美國的利益而服務。金磚五國的獨立自主，足以為「小院高牆」以外，開拓一片新世界。

「小院高牆」的策略不可能成功。除了牆外的世界足夠大之外，「小院」內也不可能讓美國圈定的國家安心禁足。世界走向「多極多元」的格局已經形成，這已經是全個國際社會認定的事實。當美國再沒有「超強獨大」的管控能力，只靠「高牆」，是圍不住這座「小院」！

（文章僅代表個人立場）