

## 春色滿園關不住 一枝紅杏出牆來

作者：張志剛 一國兩制研究中心總裁、全國政協委員

文章刊載於《明報》2023年8月17日

日前在內地參加一個閉門研討會，主要討論美國當下提出的「小院高牆」制華策略，以及我們可以有何應對辦法。

所謂「小院高牆」策略，就是「陣營化」的一種形態的表述。美國以自己國家核心利益為中心，把美國認為最大威脅的中國放在對立面，美國拉攏最核心的國家在一起，非美國的戰略同盟都被推到小院之外，並以高牆阻隔；被美國選中可以加入小院之中的，最內圍的當然就是「五眼聯盟」（美國、英國、澳洲、加拿大、新西蘭）的另外「四眼」。

在第二外圍的就是部分傳統西歐國家，也就是北約組織的核心組成部分；再外一圈的就是新加盟北約的前東歐國家，以及美國在亞洲的一些戰略盟友，例如日本、韓國，甚至再加上印度等。

美國「小院高牆」制華 中國以戰略定力應對

當然，對於這個小院的組成，也是因應不同的目標重新定義。如果是最核心的科技和技術，那不要說第二圈和第三圈的國家無法染指，就算是五眼聯盟內那幾個小兄弟，也是只有靠邊站的份兒；如果敏感性低一點的技術，那就可以把這個小院的範圍再拉闊一點。要形象化一點去形容，那就是小院內有更細小的院落；高牆之內還有矮一些的牆。但無論如何，像中國和俄羅斯這些國家，就完全被拒於高牆之外。

國家面對着這面高牆，應對的辦法就是「戰略定力」。國家領導人在不同的重要講話中，都反覆強調這一點。要強調戰略定力，就肯定這不是朝夕之爭，更不是口舌之爭。在2020年10月，習近平主席在共產黨第十九屆五中全會第二次全體會議中，就提到戰略定力：「當今世界正經歷百年未有之大變局，這樣的大變局不是一時一事、一域一國之變，是世界之變、時代之變、歷史之變。能否應對好這一大變局，關鍵要看我們是否有識變之智、應變之方、求變之勇。古人講：『謀先事則昌，事先謀則亡。』要強化戰略思維，保持戰略定力，把謀事和謀勢、謀當下和謀未來統一起來，因應情勢發展變化，及時調整戰略策略，加強對中遠期的戰略謀劃，牢牢掌握戰略主動權。」

美國能否完全隔阻小院內國家？

小院高牆的英文原文是「small yard, high fence」。如果把英文「fence」翻譯成中文，比較普遍的譯文是籬笆和圍欄。其實「fence」這個原來用語，正是「小院高牆」這構思的內在缺陷。如果這是靠這一道籬笆或圍欄，那又是否足以完全隔阻小院內的國家跟中國交往？美國對這些國家又有幾大的管控能力？

現時美國的政策，是把 30 多年來的全球化進程開倒車。而過去長時間的全球經濟成長，相當部分是通過全球化的資源重新配置產生而來。現在要為全球化開倒車，那受影響的當然不止於中國一國。美國要保持全球超級霸權地位，利害相衡，某些經濟利益的犧牲，還可以說是維持超級霸權的代價；但其他國家對世界霸權從無染指之心，這些經濟利益的犧牲，就是無無謂調，又或者是切膚之痛。

所謂「小院高牆」策略，是美國一廂情願構想出來，實際上有多大的可能性？操作起來又有多大效果？如果這道圍牆，實在就只是一道「fence」，而且其間還有相當大的空隙，被美國劃入小院的國家，是甘心閉足於小院之中，還是心存於園外的天空海闊？那就如宋朝詩人葉紹翁的七絕《遊園不值》：「應憐屐齒印蒼苔，小扣柴扉久不開。春色滿園關不住，一枝紅杏出牆來。」

不走向陣營化 就是拆牆戰略原則

參與研討會的朋友都有一個共識，就是美國總統拜登建起那座小院，正是「春色滿園關不住」。世界走向多元是不可逆轉之勢，只要我們自己不建牆築院來關住自己，做到廣交朋友、互惠互利，維持我們的「戰略定力」，就算不能把高牆拉倒，也可以令這道高牆徒具虛名。不走向「冷戰化」，不走向「陣營化」，就是拆去這道高牆的戰略原則。

早前法國和德國的領導人訪華，都達到預期政治目的。就算主導建牆築院的美國，國家主席習近平也在近月接見了不同身分的重量級人士，包括蓋茨、基辛格、布林肯等；其他重要人物如馬斯克、耶倫、克里等都先後訪華，並得到高規格接待。這就是「戰略定力」的體現。

做高牆中的小門 乃香港無可取代之價值

美國政界不斷加大對香港推行「去兩制化」的力度，我們應該如何回應？有一些人選擇高喊口號，有一些人主張以牙還牙；但最管用的，還是跟隨國家「戰略定力」的路線——「戰略定力」也可以演繹為「有定力地落實對美國的戰略回應」。美國的國會、白宮、國務院、商界、專業團體和民間組織，各有各利益，各有各盤算；就算是對華

最鷹派的國會山莊，國會議員面對不同的對華議題，也有不同熱度。他們對台灣問題的關注，就遠遠超過香港議題。

維持香港國際化的地位，維持香港作為國家與西方世界最重要的交往通道，這是香港最符合國家利益的戰略定位。在美國修築用來阻隔中國的高牆之中，香港如果可以成為這高牆中的一道小扇門，這就是我們無可取代的價值！

（文章僅代表個人立場）