

張志剛

一國兩制研究中心總裁、全國政協委員

彭斯來勢洶洶 北京老神在在

(文章刊載於 2018 年 10 月 11 日《明報》)

美國副總統彭斯在哈德森研究所的演講，在許多人士意料之外，尤其一般認為特朗普一切對華政策只為中期選舉而來，但看完彭斯的演講，都是抹了一把汗。

如果用最簡單直接的形容詞去形容彭斯的演說，「盡情數落，不留情面」，不要說中美還算不算是友好國家，就算美國眼中的中國是對手，就如本欄之前引述美國不同部門用上 competitor 或 rivalry，彭斯演辭筆下的中國，已經是除之而後快、滅之而甘心的首要對手。

演辭向宣揚「中國威脅論」人物致意

彭斯在演說一開始時，循着禮貌上的慣例稱呼一些嘉賓和對主辦機構人士致謝，但具全名致謝的就只有 Dr. Michael Pillsbury ——《2049 百年馬拉松：中國稱霸全球的秘密戰略》一書的作者白邦瑞。白邦瑞是美國宣揚「中國威脅論」的核心鷹派人士，彭斯一開始就向白邦瑞致意，表面分析，是他的演辭也許是由白邦瑞執筆或者策劃，但更實在的是，彭斯是抬舉和認同其宣揚的「中國威脅論」，而彭斯全篇演辭，就是由這種「中國威脅論」的情緒貫穿，並且發揮得淋漓盡致。

在過去半年，本人在本欄已經起碼撰寫過 5 到 6 篇文章，分析當前的中美關係。而個人的判斷，亦是一貫的非常悲觀。個人判斷中美的矛盾是結構性的，是全面的。美國的戰略目標是全面遏制和圍堵中國，令目前中國以民族復興為主軸的政治路線徹底改變，轉而採取親美的政治路線。而這一個最理想的第一目標落空的話，也務求中國出現某種危機，而令到綜合國力受到一定的挫折，在短期內無法挑戰美國超級霸權的地位。而要達到美國的最優或次優的目標，用盡一切圍堵和遏制的手段，就好像美國國防部用上赤裸裸的語言。「要打敗這個競爭對手，必須把他們置於不利之地，挫折他們的努力，削減他們的可行選擇，並且迫使他們在下風的情況下面對我們的挑戰。」如果看完美國國防部的美國《國家防衛策略》文件，看完美國《國家安全策略》文件，那對彭斯目前的演辭，完全不會感到意外。彭斯只是在那些政治完全露骨的戰略用語之外，再加上煽情和挑釁，更加繪影繪聲而已！而看完國防部和白宮的戰略文件，再看完副總統在哈德森的演辭，那對中美能否逃避一戰，又或者中美必須一戰的中外論述，就更加明白這不是危

言聳聽。如果美國的 Graham Allison 和台灣的 YST 的預測真的是準確，那《蘋果日報》用上「美國發宣戰檄文」，也是非常踏實的「有言在先」了。

如果真的有如《蘋果日報》社論所言，彭斯的演說是向中國，或更準確的說是向習近平宣戰，那從北京的回應看來，就真的有點不成比例。彭斯的「盡情數落，不留情面」，完全得不到對等地位的回應。北京方面沒有還以顏色，讓接近地位的李克強或栗戰書強硬回應，就算國務委員兼外交部長王毅會見到訪的美國國務卿蓬佩奧，對彭斯的演說也只是輕描淡寫，略略帶過就算。由此可見，就算美國有心開戰，北京似乎也是無意奉陪。

北京不和美國進入罵戰，甚至連口水戰也欠奉，相信是對目前的形勢有了判斷。中國官方有兩句經常掛在唇邊的說話，就是「聽其言，觀其行」。彭斯的言固甚矣，但如果還沒有出現實際的行動時，把目前的緊張形勢再激化，並不符合國家的利益。

中國可和則和 多手準備

香港的一些評論，認為北京對形勢出現誤判，對美國存在過分天真的幻想，個人並不同意這種說法。個人認為，更準確的描述，是北京有多手準備，目前全面跟美國展開衝突，不符合中國的利益，所以可談則談，可和則和。如果可以對美國作出一些經濟上的讓步而可以緩和形勢，那不妨一讓。但如果美國執意遏制和圍堵中國，讓目前北京在民族復興道路上倒退和偏離，那北京是不會妥協，對美國的挑戰，只會奉陪到底。

在年中舉行的中央外事工作會議，其結論有兩點值得注意，一是表示國際格局出現百年未有之變局，第二，一直沿用的「發展的戰略機遇期」的表述已經不再出現。所以中央政府對中美關係，是早有防範，但美國仍然是全球超強獨大的霸權，中國在冒起過程中，只能步步為營，盡量不擺出對美國的威脅。但中國的綜合國力發展到哪裏，美國是瞭如指掌，威脅有多大，美國自己說了算，不是中國說不威脅，美國就當沒有威脅，除非中國自斷一臂，不發展，不增長，那美國才會放心，但甘心長年做發展中國家，誰肯？ 13 億中國人肯嗎？

彭斯的演說，是來勢洶洶，但北京的回應，就則是老神在在，不跟你鬥嘴，到有實際行動就見招拆招，最重要是政權穩固不動搖。美國最後是用以本傷人，藉着一齊流血去打擊中國經濟，那中國就用「耗」字訣，就算進入「Lose-LoseSituation」，大家就一齊耗下去吧。美國人真的不介意，那就看看美國盟友的人民介不介意吧！

（文章僅代表個人立場）